



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปแล้วนั้น เพื่อให้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามประเด็นที่ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ในแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยระบุกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ระยะเวลา งบประมาณและ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

.....
(นางสาวละออง อุปมัย)

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	3
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	12
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	14

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2565
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร พงศ์ธรพฤษ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
2	อาจารย์ขำมะเลียง เข้าวรรณ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ชะโกทอง	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.69 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) สืบเนื่องจากในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีบัณฑิต โดยองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรฯ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 5) จำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3 และ 6) และจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 4) โดยไม่มีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Occupational Health and Safety

ชื่อย่อ : วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

B.Sc. (Occupational Health and Safety)

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Department of Applied Science, Faculty of Science and Technology

Nakhon Sawan Rajabhat University (NSRU)

รหัสหลักสูตร 25491721109567

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถต่าง ๆ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ
2. เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สามารถพัฒนางานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ช่วยในการปกป้อง ดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ประกอบอาชีพ และชุมชนรอบสถานประกอบการ
3. เป็นผู้แสวงหาความรู้ คิดอย่างเป็นระบบ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. มีทักษะในด้านการสื่อสารและมีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านอาชีวอนามัย สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

บัณฑิตผู้มีความรู้ จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ความรู้ ความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สามารถพัฒนางานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อปกป้อง ดูแลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้ประกอบอาชีพ และชุมชนรอบสถานประกอบการ และเป็นผู้ที่แสวงหาความรู้ คิดอย่างเป็นระบบ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทักษะในด้านการสื่อสารและมีความเชี่ยวชาญใน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านอาชีวอนามัย สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1 ตัวบ่งชี้	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2 ตัวบ่งชี้	ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3 ตัวบ่งชี้	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	3 ตัวบ่งชี้	2.85	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4 ตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 ตัวบ่งชี้	4.00	ดี
เฉลี่ยรวม	11 ตัวบ่งชี้	3.69	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1. องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย
 - องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2. องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3. องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา
 -
- 4. สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน
 -

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีอาจารย์ครบและคุณสมบัติอาจารย์ และผลงานวิชาการตามมาตรฐานหลักสูตร 2. อาจารย์มีศักยภาพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความถนัดที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	หลักสูตรควรกำกับติดตามและส่งเสริม วางแผนการทำผลงานทางวิชาการต่อเนื่องทุกปี
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงาน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบกลไกและกระบวนการที่ชัดเจน และช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ทำให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น - ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง - มีระบบกลไกและกระบวนการที่ชัดเจนที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	- ส่งเสริมให้หลักสูตรทำกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษก่อนศึกษา - ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด และจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ของนวัตกรรม และร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ ในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ - ให้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการรับนักศึกษา
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ขอเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีกลไกและการบริหารอาจารย์ที่ชัดเจน มีการบริหารให้อาจารย์ไปศึกษาต่อคุณวุฒิที่สูงขึ้น 2. อาจารย์มีทักษะทางวิชาชีพที่หลากหลาย สามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับการบริการวิชาการในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัย และท้องถิ่นได้	1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ 2. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ยังหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น 4. หลักสูตรควรมีการวางแผนการเข้าการสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อเป็นรายบุคคล
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการพัฒนาให้ทันสมัย และส่งเสริมศักยภาพบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดในอนาคต เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการจัดวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และนำผลการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษา มาพิจารณากำหนดผู้สอน 3. หลักสูตรมีจัดการเรียนสอนแบบ Team Teaching	1. นำผลการวิเคราะห์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชามาพัฒนาปรับปรุงด้านกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีแผนการดำเนินการจัดหาทรัพยากรและอาคารเรียนที่สนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม 2. สร้างความร่วมมือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากเครือข่าย ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 3. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสานส่งเสริมให้นักศึกษาทบทวนเนื้อหาด้วยตนเองได้ 4. มีการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปบูรณาการบริการวิชาการ งานวิจัยเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์	1. ควรมีแผนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คุ้มค่า และครบจำนวนของนักศึกษา และต่อยอดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.01	ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	2.85	ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	2.85

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ 2. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ยังหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น 4. หลักสูตรควรมีการวางแผนการเข้าการสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อเป็นรายบุคคล	โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ทบทวนผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการในวาระการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ผลการส่งเสริมอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 3. นำผลการวิเคราะห์มาปรับแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 4. ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 5. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 6. นำผลการประเมินโครงการปรับแผนพัฒนารายบุคคล ปีการศึกษาถัดไป	ปีการศึกษา 2566	-	ผศ.ณิธิดา อินทร์แป้น อ.ชนกานต์ สุกุลแถว อ.ละออง อุปมัย อ.สุชา นุ่มเกลี้ยง อ.กนกวรรณ อาจแก้ว

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	ที่ปรึกษา
2. อาจารย์ละออง อุปมัย	ประธานกรรมการ
3. อาจารย์ชนกานต์ สกุลแถว	กรรมการ
4. อาจารย์สุชา นุ่มเกลี้ยง	กรรมการ
5. อาจารย์กนกวรรณ อาจแก้ว	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณธิดา อินทร์แป้น	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ